



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Kätlin Tiimus
Siseauditi büroo
Politsei- ja Piirivalveamet

Teie 15.09.2025

Meie 01.10.2025 nr 2.3-8/25/2967-2

katlin.tiimus@politsei.ee

Vastus nõudekirjale

Küsite Andmekaitse Inspeksiooni (AKI) seisukohta selles, kas avaliku teabe seaduse (AvTS) § 12 lg 1 punkti 1 all toodud kohustust tuleks mõista sellisena, et kõik e-kirjad kuuluvad registreerimisele dokumendiregistris või on asutusele jäetud kaalutlusõigus määratleda, milliseid kirju peetakse dokumendihalduse mõistes registreerimist väärivaks dokumendiks.

Avaliku teabe seaduse üldjuhendi¹ dokumendiregistri pidamise peatükis on välja toodud dokumendid, mille registreerimise kohustus teabevaldajal on ja ka need dokumendid, mida registreerima ei pea. Siinkohal juhime tähelepanu sellele, et kuna tegemist on nõ paberkandjal olevale teabele suunatud seadusega, mitte digidokumentidele, siis selles osas on olukordi, mil teabevaldajal endal tuleb otsustada, kas ja kuidas teavet (sh e-kirju) registris registreerida. Teie küsimuse aluseks olev olukord on AKI hinnangul üks neist.

Selgitame, et dokumendiregistri pidamise üks eesmärkidest on asutuse tegevuse läbipaistvuse tagamine. Seega peaks registri kaudu saama ülevaates sellest, millised pöördumised on asutusse saadetud ja milliseid dokumente asutus ise koostab. Kuna AvTS ei anna lõplikku loetelu teabest, mis tuleb dokumendiregistris registreerida, siis paljusi tuleb asutusel endal otsustada, millised dokumendid registreeritakse ja millised mitte. AKI on seisukohal, et asutus peab registreerima need dokumendid (sh e-kirjad), kus on kirjas asutuse seisukoht mingis asjas või mis toovad asutusele kaasa mingi kohustuse täitmise, sh pöördumised, millele on asutusel kohustus vastata (nt kodanike pöördumised). Samas kiri, milles koostatakse asutuste kohtumisaeg, pigem ei peaks dokumendiregistris registreeritud olema.

Teie pöördumise aluseks on riigivara võõrandamisega seotud dokumentide registreerimise kohustus/vajadus. Riigivara võõrandamine toimub riigivaraseaduse alusel, milles on välja toodud nii konkreetsed dokumendid kui ka tegevused, mida vara võõrandaja tegema peab. Sellest tulenevalt on AKI seisukohal, et asutus peab kindlasti registreerima need dokumendid, mis on riigivara võõrandamisega seoses seaduses välja toodud (nt otsus). Lisaks tuleb AKI hinnangul kindlasti registreerida need dokumendid, millest nähtub võõrandamise protsessiga seotud tegevuste õiguspärasus ja läbipaistvus. Millised on nende põhimõtete tagamiseks võõrandamise protsessis konkreetsed dokumendid, nt võõrandamist puudutav e-kirjavahetus teise asutusega, selle üle otsustab dokumente valdav asutus.

Viitate pöördumises ka vara võõrandamisega seotud teabe avalikustamisele. Juhime siinkohal tähelepanu sellele, et teabe registreerimine dokumendiregistris ei tähenda alati selle teabe

¹ Avaliku teabe seaduse üldjuhend, 2. peatüki §-d 15 ja 17.

avalikustamist registris. Kui riigivara võõrandamisega seotud teave on mingis osas juurdepääsupiiranguga, siis asutuse tegevuse läbipaistvuse tagamisel saab dokumendiregistrist kontrollida, kas vastav dokument on registreeritud. Küll aga ei ole vastav dokument avalikkusele registri kaudu kättesaadav teabele määratud piirangu tõttu. Selliseid dokumente saab küsida teabenõude korras.

Loodame, et saime oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel